

Znak sprawy: KF.AZ.2401.10.AZ.2020

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, pn.:

Usługa budowy dwujęzycznej strony internetowej www.muzeach.pl z systemem zarządzania treścią (CMS) – łącznie zwane “Systemem” i gwarancją jakości na ich prawidłowe działanie oraz opracowanie identyfikacji wizualnej dla projektu “www.muzeach”.

Znak sprawy: KF.AZ.2401.10.AZ.2020

Zamówienie jest dofinansowane z funduszy europejskich w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020 na podstawie umowy nr POPC.02.03.02-00-0009/18-00 Beneficjent: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie. Partnerzy: Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, Muzeum Lubelskie w Lublinie, Muzeum Narodowe w Szczecinie, Muzeum – Zamku w Łańcucie oraz dofinansowane ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Warszawa, 14.07.2020 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.– dalej jako „ustawa Pzp”) Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Ile środowisk zapewnia Zamawiający? Rozumiemy, że co najmniej środowisko testowe i produkcyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia dwa środowiska tj. środowisko testowe i środowisko produkcyjne.

Pytanie nr 2:

Jaka jest przewidywana konfiguracja środowisk? Czy będą to dedykowane serwery, maszyny wirtualne, czy kontenery, np. typu docker? Jakie będą parametry (pamięć RAM, dyski twarde, CPU) poszczególnych środowisk? Jakie systemy operacyjne i inne oprogramowanie (np. serwery aplikacyjne, firewalle, antywirusy) planuje zainstalować Zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje dwa warianty utrzymywania środowisk- u firmy hostingowej z usługą CDN lub maszyny wirtualne znajdujące się w zasobach Zamawiającego. Parametry i systemy operacyjne będą dostosowywane do wymagań oferowanego systemu. Używamy systemów operacyjnych z rodziny Debian, a hosting mamy wykupiony w Home.pl. Zgodnie z OPZ tworzony **SYSTEM** ma zawierać własne zabezpieczenia (np. Web Application Firewall czy zabezpieczenia przed znanymi technikami ataku). Należy też przewidzieć, że **SYSTEM** musi być przenaszalny, gdyż może być utrzymywany u różnych firm hostingowych.

Pytanie nr 3:

Czy repozytorium kodu będzie umieszczone u Zamawiającego, czy Wykonawcy? Jeżeli u Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje u siebie środowisko testowe typu ciągłej integracji (CI/CD)? Czy w tej

Znak sprawy: KF.AZ.2401.10.AZ.2020

sytuacji narzędzia do obsługi CI/CD oraz testów automatycznych (np. Jenkins) będą umieszczone u Wykonawcy, czy Zamawiającego?

Odpowiedź:

Repozytorium kodu u Wykonawcy a u Zamawiającego środowisko testowe ze stałą synchronizacją (np. po VPN). Narzędzia do obsługi CI/CD i testów automatycznych u Zamawiającego.

Pytanie nr 4:

Kto będzie przeprowadzał wdrożenia systemu na środowiska podczas rozwoju oprogramowania, personel Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odpowiedź:

Wdrożenia systemu na środowiska podczas rozwoju oprogramowania będzie przeprowadzał personel Wykonawcy.

Pytanie nr 5:

Kto będzie przeprowadzał wdrożenia napraw systemu w czasie obowiązywania gwarancji?

Odpowiedź:

Wdrożenia napraw systemu w czasie obowiązywania gwarancji będzie przeprowadzał personel Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

W obowiązkach wykonawcy w OPZ Zamawiający w podpunkcie g) pisze iż będzie wymagać od Wykonawcy instalacji "aktualizacji zwiększających bezpieczeństwo serwera". Takimi aktualizacjami są przede wszystkim aktualizacje systemu operacyjnego oraz zainstalowanego na nim oprogramowania serwerowego, na którym zostanie uruchomiona aplikacja. Czy oznacza to, iż Zamawiający wymaga od Wykonawcy administrowania również maszynami, na których uruchomiony jest system i wzięcia odpowiedzialności za infrastrukturę Zamawiającego?

Prosimy o uzupełnienie OPZ o opis planowanego hostingu rozwiązania i podział odpowiedzialności za jego konfigurację i utrzymanie. Jest to bardzo istotny czynnik planowania kosztu realizacji.

Odpowiedź:

Maszynami na których uruchomiony będzie system zarządza i odpowiada za nie Zamawiający. Zgodnie z OPZ tworzony **SYSTEM** ma zawierać własne zabezpieczenia (np. Web Application Firewall czy zabezpieczenia przed znanymi technikami ataku). Należy też przewidzieć, że **SYSTEM** musi być przenaszalny, gdyż może być utrzymywany u różnych firm hostingowych.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o dodanie do kryteriów wyboru wykonawcy oceny kreatywnej koncepcji na podstawie wstępnych projektów wizualnych. Przy tak ważnym projekcie, jest to niezbędny warunek, który zapewni zamawiającemu zgodny z oczekiwaniami, nowoczesny, przejrzysty i profesjonalny projekt, będący przecież bazą całego przedsięwzięcia.

Z uwagi na to iż spełnienie pozostałych, niewygórowanych kryteriów jest możliwe przez wiele podmiotów o bardzo małym doświadczeniu, a właściwie braku doświadczenia w realizacji tego typu projektów - jedynym realnym kryterium pozostanie cena i w związku z tym będzie musiała zostać wybrana oferta najtańsza, z dużym prawdopodobieństwem oferta od podmiotu, który nie będzie w stanie zrealizować profesjonalnie koncepcji wizualnej projektu.

Jest to casus znany na rynku tego typu przetargów, powodujący realizację kosztownych wizualnie projektów lub wielomiesięczny impas przetargowy (patrz aktualny przetarg Teatru Polskiego w Warszawie).

Znak sprawy: KF.AZ.2401.10.AZ.2020

Dla dobra tak ważnego projektu jakim jest WWW.MUZEACH wnosimy o zastosowanie kryterium oceny koncepcji kreatywnej / projektu graficznego. Przykładem dobrych praktyk mogą być przetargi Muzeum Polin czy Instytutu Adama Mickiewicza, który stosując tego typu praktyki przetargowe zdołał wyprodukować najlepsze serwisy kulturalne w Polsce, co potwierdzają zdobywane przez nie nagrody za design na całym świecie takie jak Webbys, Awwwards czy European Design Awards.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ dotyczące kryteriów oceny ofert.

Pytanie nr 8:

Czy Rest API systemu jest udokumentowane?

Odpowiedź:

Obecnie Rest API do systemu iArt jest gotowe w 2/3, do momentu podpisania umowy z Wykonawcą, dokumentacja powinna być w pełni przygotowana.

Pytanie nr 9:

Jeżeli tak, czy jest możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji API do wglądu w celu analizy ?

Odpowiedź:

Dokumentacja API zostanie przekazana Wykonawcy po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 10:

W odpowiedzi na zapytanie dot budowy dwujęzycznej strony internetowej zwracam się z prośbą o uściślenie poniższych zagadnień pkt 1.2 proszę o informację czy materiały, o których mowa w pkt 1.2 opisu przedmiotu zamówienia będą dostarczane przez zamawiającego w postaci finalnej zgodnej z opisem z pkt 1.2, czy też wykonawca będzie musiał przygotować dodatkowe ścieżki np z opisem dźwiękowym (audiodeskrypcja)

Odpowiedź:

Pkt. 1.2 OPZ mówi o wartościach projektu. Zakładając, że pytanie dotyczy pkt. 1.1 OPZ, gdzie mowa jest o typach zasobów, które publikowane będą na stronie internetowej projektu, to wszystkie te zasoby (kolekcje, składające się z kart obiektów, ścieżki edukacyjne, modele 3D itd.) zostaną wytworzone przez i na koszt Zamawiającego, a ich publikacja powinna być możliwa przez system zarządzania treścią. Po zakończeniu projektu Zamawiający planuje dalsze rozwijanie bazy tych zasobów. W ramach projektu Wykonawca nie będzie przygotowywać treści do ścieżek edukacyjnych, ani np. audiodeskrypcji.

Pytanie nr 11:

Jeśli materiały audio, video z pkt 1.2 mogą być osadzone na serwisie np youtube, to czy zamawiający udostępnia swój kanał yt lub inny , czy leży to po stronie wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający utworzy na YouTube kanał dla projektu i we własnym zakresie będzie publikował na nim treści. W przypadku portalu Sketchfab, który służy do publikowania modeli 3D każda instytucja, chcąc publikować modele 3D swoich zabytków posiada własne konto w tym serwisie i publikuje modele we własnym zakresie i na własny koszt.

Pytanie nr 12:

Czy jest przewidziana orientacyjna ilość materiałów opisanych w pkt 1.2 opisu zamówienia?

Znak sprawy: KF.AZ.2401.10.AZ.2020

Odpowiedź:

W ramach projektu "www.muzeach" opracowana i opublikowana zostanie założona liczba zasobów:

9 510 szt. obiektów

17 ścieżek edukacyjnych

166 modeli 3D

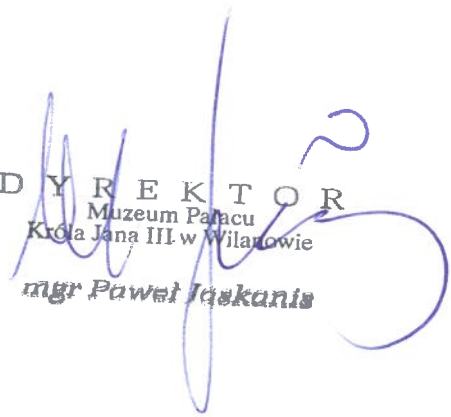
88 obrazów RTI

35 obrazów Gigapixel

ilość materiałów geoportali GIS zostanie podana Wykonawcy po podpisaniu umowy

Na kanale YouTube planowana jest publikacja głównie filmów informacyjno-promocyjnych.

Po zakończeniu projektu Zamawiający planuje dalszy rozwój bazy zasobów i publikację nowych obiektów przez system zarządzania treścią.



D Y R E K T O R
Muzeum Pałacu
Króla Jana III w Wilanowie
mgr Paweł Jaszkaniś

Projekt „www.muzeach” dofinansowany z Funduszy Europejskich
oraz ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Beneficjent: Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie

Partnerzy: Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN, Muzeum Lubelskie
w Lublinie, Muzeum Narodowe w Szczecinie, Muzeum - Zamek w Łańcucie